

**LIETUVOS RESPUBLIKOS**  
**BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO IR KOMISIJŲ NARIŲ ATLYGIO UŽ DARBĄ ĮSTATYMO**  
**NR. XIII-198 2, 4, 6, 7 IR 9 STRAIPSNIŲ BEI 1 IR 2 PRIEDŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**  
**DERINIMO PAŽYMA**

<b>Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies</b>
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija (2025-09-25, Nr. 6-3170)	3. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aiški Įstatymo projekte siūloma nuostata, kai darbuotojo veikla įvertinama kaip viršijanti lūkesčius ir jam gali būti taikoma viena ar kelios skatinimo priemonės. Toks siūlomas reguliavimas nėra aiškus tuo aspektu, kuriuo atveju gali būti taikoma viena, o kuriuo atveju kelios skatinimo priemonės. Taip pat pažymėtina, kad siūlomas reglamentavimas neatitinka Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nuostatų, pagal kurias valstybės tarnautojų veiklą įvertinus kaip viršijančią lūkesčius gali būti taikoma tik viena skatinimo priemonė.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Biudžetinių įstaigų darbuotojų ir valstybės tarnautojų veiklos vertinimui taikomos nuostatos nebuvo visiškai vienodos net ir po atliktos viešojo sektoriaus darbuotojų apmokėjimo reformos (profesinėms sąjungoms nesutikus atsisakyti kintamosios dalies, biudžetinių įstaigų darbuotojams ir toliau liko galimybė kaip vieną iš skatinimo priemonių gauti kintamąją dalį, tačiau valstybės tarnautojams tokia skatinimo priemonė nebuvo numatyta, taip pat buvo skirtingai reglamentuotos ir kai kurios kitos nuostatos, susijusios su darbuotojų skatinimu). Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo Nr. XIII-198 2, 4, 6, 7 ir 9 straipsnių bei 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas) keičiamo Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo (toliau – Įstatymas) 9 straipsnio 9 dalies 2 punkto pakeitimu siekiama neriboti darbdavio galimybių taikyti kelias skatinimo priemones, numatytas Įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 2–6 punktuose. Kaip viena iš tokio siekio priemonių yra galimybė darbuotojui, gaunančiam kintamąją dalį (jeigu ji numatyta darbo

		apmokėjimo sistemoje) taikyti ir kitas papildomas skatinimo priemonės. Tačiau, atsižvelgiant į jūsų pastabą, Įstatymo projektu keičiamą Įstatymo 9 straipsnio 9 dalies 2 punktą papildome galimybe darbuotojui taikyti vieną ar kelias skatinimo priemones, <u>atsižvelgiant į darbo apmokėjimo sistemoje nustatytą tvarką</u> , kurioje įstaigos galėtų pačios susireglamentuoti atvejus, kada taiko vieną, o kada – kelias skatinimo priemones.
Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija (2025-09-30, Nr. 12-01-2088)	Kartu su Projekto 3 straipsniu keičiamu Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo (toliau – BIDU) 6 straipsniu keisti ir BIDU 6 straipsnio 1 dalies nuostatą, susijusią su biudžetinių įstaigų vadovų pareiginės algos koeficientų nustatymu, siejant pareiginės algos koeficientų intervalus su valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos veiklos pobūdžiu, dydžiu, santykiu su pavaldžiais ir nepavaldžiais subjektais, veiklos ir sprendimų galiojimo ribomis, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintais valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vertinimo kriterijų įverčiais (toliau – Įverčiai), analogiškai kaip įstaigų vadovams valstybės tarnautojams. Skirtingas biudžetinių įstaigų vadovų, dirbančių pagal darbo sutartis, ir valstybės tarnautojų pareiginės algos koeficientų nustatymo reglamentavimas sudaro nelygias valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sąlygas, kai įstaigų vadovams darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, dėl kurių pareiginės algos koeficientų dydžių sprendimo teisė palikta savininko teises įgyvendinančiai institucijai, neatsižvelgiant į veiklos sudėtingumą ir apimtį, sprendimų galiojimo ribas, ir valstybės tarnautojams, kuriems nustatomi aukštesni reikalavimai su platesne atsakomybės sritimi ir vadovaujamasi Įverčiais, nustatomi žemesni pareiginės algos koeficientų intervalai, todėl siūlome suvienodinti įstaigų vadovų pareiginės algos koeficientų nustatymo reglamentavimą.	<b>Neatsižvelgta.</b> Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vertinimo kriterijų įverčiai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. lapkričio 8 d. nutarimu Nr. 858 „Dėl Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vertinimo kriterijų įverčių aprašo patvirtinimo“, taikomi valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vertinimui, siekiant nustatyti vadovų, einančių valstybės tarnautojo ar statutinio valstybės tarnautojo pareigas, pareiginės algos koeficientų intervalus pagal institucijos veiklos pobūdį, dydį, santykį su pavaldžiais ir nepavaldžiais subjektais, veiklos ir sprendimų galiojimo ribas. Valstybės tarnautojai ir statutiniai valstybės tarnautojai veikia atitinkamai pagal Valstybės tarnybos įstatymą ir Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutą, kurie numato griežtą tarnybos reglamentavimą, viešą atsakomybę ir pareigų vykdymo kontrolę. Valstybės tarnautojų vadovai dažnai turi platesnę atsakomybės sritį, koordinuoja politikos įgyvendinimą, priima strateginius sprendimus ar sprendimus, turinčius teisinį poveikį piliečiams, verslui ar kitoms institucijoms, dalyvauja teisėkūroje ar viešojo administravimo procesuose. Tuo tarpu darbuotojai vadovai dažniausiai vadovauja

		įstaigoms, kurios teikia paslaugas ar vykdo administracines funkcijas, bet jų sprendimai neturi tiesioginio teisinio poveikio. Darbuotojai vadovai dažniausiai atsakingi už įstaigos veiklos organizavimą, bet ne už politikos formavimą ar įgyvendinimą. Todėl įverčių taikymas vadovams darbuotojams būtų dirbtinai primetamas mechanizmas, neatitinkantis jų darbo santykių pobūdžio ir padidinantis administracinę naštą. Be to, savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos visada gali numatyti atitinkamų įverčių taikymą jų pavaldumo srityje esančioms įstaigoms, reglamentuodamos tai savo vidaus teisės aktuose ar apmokėjimo sistemose.
Teisėjų taryba (2025-10-02, Nr. 36P-122-(6.6.Mr))	Teisėjų taryba taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad nors Aiškinamajame rašte nurodyta, jog siekiama aiškiau reglamentuoti biudžetinės įstaigos darbuotojo veiklos vertinimą ir kokybiškai (pa)keisti veiklos vertinimo teisinį mechanizmą, tačiau Įstatymo projekte nėra aptariama situacija dėl deleguotų į tarptautines institucijas darbuotojų veiklos vertinimo. Praktikoje būna atvejų, kai biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimas neatliekamas iki delegavimo pabaigos, todėl, apribojus jų veiklos vertinimo galimybę, pareiginės algos koeficientas nedidėja visą paskyrimo laikotarpį. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Įstatymo projektą papildyti nuostatomis dėl deleguotų į tarptautines institucijas biudžetinių įstaigų darbuotojų vertinimo.	<b>Neatsižvelgta.</b> Įstatymo 9 straipsnio 15 dalyje reglamentuota: „15. Biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarkos ypatumai taip pat gali būti nustatyti kolektyvinėse sutartyse arba darbo apmokėjimo sistemose.“
Lietuvos švietimo ir mokslo profesinė sąjunga (2025-09-24 Nr. Sd-183)	Siūloma numatyti, kad įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje apibrėžiama, kiek didinamas pareiginės algos koeficientas, atsižvelgiant į veiklos vertinimą, ir keičiamo Įstatymo 7 straipsnio 2, 3, 4 ir 5 dalis papildyti žodžiais „kurie nustatyti biudžetinės įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje“.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Pažymėtina, kad pareiginės algos koeficiento mažinimas arba didinimas, susiję su darbuotojo veiklos vertinimu, yra aiškiai reglamentuoti keičiamo Įstatymo 9 straipsnio 9 dalies 1 punkte ir 9 straipsnio 11 dalies 1 punkte, todėl poreikio nustatyti papildomas nuostatas darbo apmokėjimo sistemoje nėra. Siekiant teisinio aiškumo, keičiamo Įstatymo 7 straipsnio 2, 3, 4 ir 5 dalys papildytos nuostata, kad

		<p>pareiginės algos koeficientas, nustatytas pagal šio įstatymo 2 priedą, ir jo pakeitimai, susiję su darbuotojo veiklos vertinimu, nurodomi darbo sutartyje.</p> <p>Pagal patikslintą formuluotę galima aiškiai suprasti, kad pareiginės algos koeficientą sudaro dvi dalys, kurios nustatomos ir keičiamos atskirai: 1) pareiginės algos koeficientas, nustatytas pagal šio įstatymo 2 priedą (įskaitant padidinimą dėl veiklos sudėtingumo), kuris nustatomas pagal įstatymo 2 priede nurodytus kriterijus ir pasikeičia, pasikeitus minėtiems kriterijams (mokinių skaičiui mokykloje pedagoginio darbo stažui, veiklos sudėtingumui ir pan.); 2) pareiginės algos koeficiento pakeitimai, susiję su darbuotojo veiklos vertinimu, kurie gali būti nustatomi ir keičiami tik po darbuotojo veiklos vertinimo. Darbo sutartyje atskirai nurodžius šias dvi dalis, būtų aišku, kaip nustatytas bendras pareiginės algos koeficientas ir dėl kokių priežasčių jis keičiamas.</p>
Lietuvos švietimo ir mokslo profesinė sąjunga (2025-10-09 Nr. Sd-191)	Siūloma Įstatymo 2 priede nustatytus pareiginės algos koeficientus didinti nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. 10 proc.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pagal Lietuvos švietimo ir mokslo šakos kolektyvinę sutartį (toliau – Kolektyvinė sutartis), lėšos pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčiui kasmet turėtų augti ne mažiau kaip 5 procentais sparčiau už prognozuojamą kitų metų šalies vidutinio darbo užmokesčio augimą. Pagal Finansų ministerijos 2025 m. rugsėjo 11 d. prognozes numatoma, kad šalies vidutinis darbo užmokestis 2026 m. augs 7,29 procento, todėl lėšų, skiriamų pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčiui, <b>augimas turėtų sudaryti ne mažiau kaip 7,65 procento</b> (t. y. 5 procentais daugiau).</p>

		<p>Nors biudžeto galimybės ribotos, įgyvendinus visas numatytas priemones, susijusias su darbo apmokėjimo gerinimu, bendras lėšų pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčiui augimas per 2026 m. sudarytų <b>8,15 procento</b> ir tai būtų spartesnis augimas, nei Kolektyvinėje sutartyje sutartas būtinas lėšų darbo užmokesčiui augimo tempas (7,65 procento).</p> <p>Formuojant 2026–2028 m. valstybės biudžeto projektą, planuojama, kad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis (BD) nuo <b>2026 m. sausio 1 d.</b> didėtų <b>0,706 procento</b> (nuo 1785,4 eurų iki 1798 eurų).</li> <li>2) lėšos pareiginių algų padidinimui <b>dėl veiklos sudėtingumo, priemonoms, kitoms išmokoms</b> nuo <b>2026 m. sausio 1 d.</b> didėtų <b>2,28 procento</b> (didėtų koeficientas R ir kiti ugdymo reikmių finansavimo rodikliai);</li> <li>3) lėšos <b>pareiginės algos koeficientams</b> padidinti nuo <b>2026 m. rugsėjo 1 d.</b> didėtų <b>5 procentais</b> (atitinkamai tikslinami Įstatymo 2 priede nurodytų darbuotojų pareiginės algos koeficientai).</li> </ol> <p>Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – ŠMSM) vertinimais, įgyvendinus šias priemones, koeficientas R 2028 m. turėtų pasiekti 171,5 procento BD (siekis – ne mažiau kaip 170 procentų BD), o 2030 m. – 192,7 procento BD (siekis – ne mažiau kaip 190 procentų BD).</p> <p>Teigti, kad nebus užtikrintas galiojančios Kolektyvinės sutarties vykdymas, nėra pagrindo.</p> <p>Minėtoms priemonėms reikėtų papildomų valstybės biudžeto lėšų: 2026 m. – 103 241 tūkst. eurų; 2027 m. ir vėliau – po 178 364 tūkst. eurų kasmet. Numatyti daugiau lėšų nėra finansinių galimybių.</p>
--	--	---

		<p>Pagal Lietuvos švietimo ir mokslo profesinės sąjungos (toliau – LŠMPS) siūlomą variantą 2026 m. lėšų poreikis būtų mažesnis (jis sudarytų 84 465 tūkst. eurų), nes didinti darbo užmokestį siūloma tik nuo 2026 m. rugsėjo 1 d., tačiau dėl to <b>išauga valstybės išsipareigojimai 2027 m. ir vėliau</b>. ŠMSM skaičiavimais, valstybės išsipareigojimai <b>vien dėl 2026 m. didinimo</b> per tris metus (2026–2028 m.) pagal LŠMPS siūlomą variantą sudarytų 591 258 tūkst. eurų, tai yra <b>131 289 tūkst. eurų daugiau</b> nei ŠMSM siūlomas variantas (jo poreikis sudarytų 459 969 tūkst. eurų).</p> <p>Pažymėtina, kad dėl darbo užmokesčio <b>didinimo 2027 m. ir 2028 m.</b> bus deramasi 2026 m. ir 2027 m., atsižvelgiant į tų metų valstybės finansines galimybes, prioritetus ir kitas aplinkybes. Kolektyvinėje sutartyje nėra įtvirtinta, kad 2027 m. ir 2028 m. darbo užmokestis būtina visiškai apimtimi turėtų būti didinamas nuo sausio (šalys kiekvienais metais tariai dėl konkrečių kiekvienų ateinančių metų atlyginimų didinimo datų ir didinimo tempų), todėl šiuo metu nėra pagrindo 2027 m. ir 2028 m. lėšų poreikį vertinti taip, kaip pateikiama LŠMPS rašte (t. y. laikyti, kad 2027 m. ir 2028 m. darbo užmokestis būtina didinamas nuo sausio 1 d.), ir jį lyginti su LŠMPS siūlomo varianto lėšų poreikiu.</p> <p>Pažymėtina, kad suinteresuotoms šalims pateiktas derinti Įstatymo projektas negali būti vertinamas kaip priimtas sprendimas. Jis su profsąjungomis aptartas 2026 m. spalio 8 d. kolektyvinių derybų posėdyje. Įstatymo projektas teikiamas, papildomai įvertinus minėtame posėdyje profesinių sąjungų pateiktus darbo užmokesčio didinimo variantus ir patikslinus jį pagal valstybės finansines galimybes.</p>
--	--	---

<p>Lietuvos švietimo darbuotojų profesinė sąjunga, (2025-10-10, Nr. 2.3.-148)</p>	<p>Atsižvelgiant į tai, kad yra skiriamos lėšos pedagoginių darbuotojų pareiginės algos koeficiento padidinimui dėl veiklos sudėtingumo, susijusio su darbu pagal atnaujintą ugdymo turinį ir įtraukiojo ugdymo plėtra, pažymima, jog praktikoje neretai pasitaiko atvejų, kai šis pareiginės algos koeficiento padidėjimas nėra taikomas tam tikroms pedagoginių darbuotojų grupėms (pavyzdžiui, ikimokyklinio, priešmokyklinio ugdymo mokytojams, švietimo pagalbos specialistams ir kt.) arba taikomi skirtingi padidinimo dydžiai skirtingose savivaldybėse ar įstaigose. Siekiant, kad valstybės biudžeto lėšos būtų naudojamos pagal paskirtį, būtų užtikrintas vienodas, lygiateisis požiūris į visus darbuotojus, už tokį patį darbą būtų apmokama teisingai ir atsižvelgiant į tai, kad pagal atnaujintas ugdymo programas bei su įtraukiojo ugdymo plėtra dirba iš esmės visi pedagoginiai darbuotojai, siūloma Įstatyme numatyti 5 proc. padidintą pareiginės algos koeficientą visiems pedagoginiams darbuotojams, nurodytiems Įstatymo 2 priede. Tai leistų išvengti skirtingo požiūrio į tas pačias aplinkybes, kuris dabar yra susidaręs tarp skirtingų savivaldybių ir švietimo įstaigų.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pastaraisiais metais, didinant pedagoginių darbuotojų darbo užmokestį, ne visos lėšos skiriamos pareiginės algos koeficientų padidinimui pagal Įstatyme nustatytus koeficientus, bet dalis skiriama priemonėms, padidinimams dėl veiklos sudėtingumo, kitoms išmokoms, dėl kurių skyrimo sprendžiama įstaigos lygmenyje, vadovaujantis įstaigos darbo apmokėjimo sistema. Tai leidžia atsižvelgti į skirtingas įstaigų veiklos aplinkybes ir įvertinti atskirų darbuotojų darbo specifiką pagal individualius kiekvienos įstaigos darbuotojų susitarimus, įtvirtintus tos įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje.</p> <p>Lėšas, skirtas įstaigų darbo apmokėjimo sistemų nuostatoms įgyvendinti, nukreipus pareiginėms algoms mokėti pagal Įstatymu tvirtinamus pareiginės algos koeficientus, neliks lėšų pareiginės algos koeficientų didinimui, pagal jau dabar darbo apmokėjimo sistemose nustatytus kriterijus, kurių taikymo reikės atsisakyti. Bus apribotas įstaigų savarankiškumas ir galimybės atsižvelgti į įstaigos bei kiekvieno darbuotojo veiklos specifiką. Manome, kad tai neprisidės prie teisingo apmokėjimo už darbą principo įgyvendinimo, nes visiems bus taikomas vienodas pareiginės algos padidėjimas, nepriklausomai nuo individualaus darbuotojo veiklos sudėtingumo (pvz., specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičiaus, užsieniečių, nemokančių lietuvių kalbos, skaičiaus klasėje ir pan.). Taip pat bus apribotos galimybės apmokėti už pavadavimą, papildomus darbus arba padidintą darbo krūvį.</p> <p>Pažymėtina, kad pareiginės algos koeficiento padidėjimas bendrojo ugdymo mokytojams dėl darbo</p>
---	--	---

		<p>pagal atnaujintas programas priklauso nuo valandų, skirtų pasirengimui pamokoms, kurių skaičius diferencijuojamas pagal ugdymo programas, dalykus ir klasės dydį, todėl pritarus Lietuvos švietimo darbuotojų profesinė sąjungos (toliau – LŠDPS) teikiamam pasiūlymui, vieniems mokytojams šis padidėjimas sumažėtų, kitiems padidėtų – būtų pažeisti darbuotojų teisėti lūkesčiai.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad pedagoginių darbuotojų, nurodytų Įstatymo 2 priede darbo apmokėjimas įstatymo lygmenyje yra reglamentuotas žymiai detaliau ir griežčiau nei visų kitų biudžetinių įstaigų darbuotojų: pedagoginiams darbuotojams nustatomi konkretūs pareiginės algos koeficientai (pagal kvalifikacinę kategoriją, pedagoginio darbo stažą, kitus kriterijus), o maksimalus padidėjimas dėl veiklos sudėtingumo gali siekti ne daugiau kaip 25 proc. pareiginės algos, apskaičiuotos pagal Įstatyme nustatytus pareiginės algos koeficientus. Kitiems darbuotojams Įstatymo 1 priede nustatomi tik minimalūs pareiginės algos koeficientai, o jų intervalų ribos, konkretūs koeficientai ir kitos darbo apmokėjimo sąlygos nustatomi įstaigos lygmenyje – įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nėra galimybių pritarti LŠDPS pateiktam pasiūlymui.</p>
Lietuvos valstybės tarnautojų profesinė sąjunga (2025-10-10, Nr. 45)	Siūlome Biudžetinių įstaigų vadovų pareiginės algos koeficientus ir darbuotojų minimalius pareiginės algos koeficientus keisti taip kad jautriausia darbuotojų grupė – specialistai ir kvalifikuoti darbuotojai – būtų priartinti prie koeficiento 1,00, o vadovaujantiems specialistams būtų neleidžiamas mažėjimas; taip apsaugant konkurencingumą augančioje darbo rinkoje ir kainų aplinkoje.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pateiktomis pastabomis, susijusiomis su valstybės biudžeto lėšų nepakankamumu, Įstatymo projekte, pateiktame išvadoms gauti, nurodyti pareiginių algų koeficientai struktūrinio padalinio vadovo pavaduotojo (B lygis), A, B, ir C lygio specialistų pareigybėms buvo sumažinti ir visai</p>



	<p>Pasiūlymas esant baziniam dydžiui 1 785,4 EUR )</p> <table border="1"> <tr> <th>Pareigybė</th><th>Lygis</th><th>Siūlomas minimalūs pareiginės algos koeficientai</th></tr> <tr> <td>Specialistas</td><td>A</td><td>1,30</td></tr> <tr> <td>Specialistas</td><td>B</td><td>1,15</td></tr> <tr> <td>Kvalifikuotas darbuotojas</td><td>C</td><td>1,00</td></tr> </table> <p>Struktūrinio padalinio vadovas (A): dabartiniame projekte koeficientas mažėtų, todėl siūloma nustatyti MIN ne mažesnę kaip 1,15, su tiksline riba iki 1,60.</p> <p>Struktūrinio padalinio vadovo pavaduotojas (A): dabartiniame projekte koeficientas mažėtų, todėl siūloma MIN ne mažesnę kaip 1,15, su tiksline riba iki 1,45.</p> <table border="1"> <tr> <th>Pareigybė</th><th>Siūlomas minimalūs pareiginės algos koeficientai</th><th>Tikslinė riba</th></tr> <tr> <td>Struktūrinio padalinio vadovas (A)</td><td>1,15</td><td>1,60</td></tr> <tr> <td>Struktūrinio padalinio vadovo pavaduotojas (A)</td><td>1,15</td><td>1,45</td></tr> </table>	Pareigybė	Lygis	Siūlomas minimalūs pareiginės algos koeficientai	Specialistas	A	1,30	Specialistas	B	1,15	Kvalifikuotas darbuotojas	C	1,00	Pareigybė	Siūlomas minimalūs pareiginės algos koeficientai	Tikslinė riba	Struktūrinio padalinio vadovas (A)	1,15	1,60	Struktūrinio padalinio vadovo pavaduotojas (A)	1,15	1,45	<p>atsisakyta minimalių koeficientų didinimo biudžetinės įstaigos vadovo, jo pavaduotojo, struktūrinio padalinio vadovo ir jo pavaduotojo (A lygio) pareigybėms.</p>
Pareigybė	Lygis	Siūlomas minimalūs pareiginės algos koeficientai																					
Specialistas	A	1,30																					
Specialistas	B	1,15																					
Kvalifikuotas darbuotojas	C	1,00																					
Pareigybė	Siūlomas minimalūs pareiginės algos koeficientai	Tikslinė riba																					
Struktūrinio padalinio vadovas (A)	1,15	1,60																					
Struktūrinio padalinio vadovo pavaduotojas (A)	1,15	1,45																					
Lietuvos Respublikos	Atkreipia dėmesį, kad numatomos darbo užmokesčio išlaidos negali viršyti planuojamų numatyti asignavimų. 2026-2028 m. biudžeto patvirtinimo	<b>Nepritarti.</b> Asignavimai trenerių, mokytojų, kitų pedagoginių darbuotojų, mokslo ir studijų akademinių																					

finansų ministerija (2025-20-13, e.laiškas, pateiktas darbo tvarka)	<p>įstatymo projekte yra planuojama papildomai numatyti mokytojų darbo užmokesčiui 109,4 mln. eurų, akademinių ir neakademinių darbuotojų – 38 mln. eurų ir trenerių darbo užmokesčiui – 1,4 mln. eurų, kas bendrai sudaro 148,8 mln. eurų papildomų asignavimų visoms šioms nurodytoms grupėms. Todėl, atsižvelgiant į tai, atitinkamai prašome patikslinti ir šiame įstatyme nurodytų institutų darbuotojų pareiginės algos koeficientų didinimą.</p> <p>Taip pat pažymime, kad negalime pritarti koeficientų tikslinimams dėl nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. pareiginės algos koeficientų didinimo 5 proc. mokytojams ir kitos šios srities išvardintiems specialistams, kadangi sprendimai dėl šio didinimo nėra priimti ir tokios galimybės galėtų būti svarstomos tik atsižvelgiant į šalies socialinę, ekonominę ir geopolitinę situaciją, visuomenės ir valstybės poreikius bei galimybes, turimus ir numatomus gauti finansinius išteklius bei valstybės įsipareigojimus 2026 metais.</p>	<p>ir neakademinių darbuotojų darbo užmokesčiui, kurios Lietuvos Respublikos finansų ministerija (toliau – FM) planuoja 2026–2028 metų valstybės biudžeto projekte (<b>148 807 tūkst. eurų</b>) atitinka lėšas, kurios leistų padidinti minėtų darbuotojų darbo užmokesį <b>tik 5 procentais nuo 2026 m. sausio 1 d.</b> Į šiuos 5 procentus taip pat <b>įskaitomas ir BD didinimas 0,706 procento</b> (nuo 1785,4 eurų iki 1798 eurų), todėl galimybės padidinti vidutinį sąlyginį pareiginės algos koeficientą R arba pareiginės algos koeficientus sumažėtų iki 4,26 procento.</p> <p>Toks sprendimas <b>neatitinka galiojančios Kolektyvinės sutarties</b>, nes pagal ją per 2026 m. lėšos pedagogų ir mokslo ir studijų institucijų darbuotojų darbo užmokesčiui <b>turi padidėti ne mažiau kaip 7,65 procento.</b></p> <p>Kolektyvinėje sutartyje numatyta 2026–2028 m. kasmet didinti lėšas mokytojų, kitų pedagoginių darbuotojų bei MSI darbuotojų darbo užmokesčiui „ne mažiau kaip atitinkamų metų valstybės biudžeto sudarymo metu prognozuojamas tų metų šalies vidutinio darbo užmokesčio procentinis augimas, padidintas 5 procentais (t. y. ne mažiau kaip šalies vidutinio darbo užmokesčio procentinis augimas, padaugintas iš 1,05)“.</p> <p>Pagal FM 2025-09-11 prognozes šalies VDU 2026 m. augs 7,29 procento, todėl pedagogų ir MSI darbuotojų darbo užmokesčio fondas turi augti <b>ne mažiau kaip 7,65 procento.</b></p> <p>ŠMSM, siekdama, kad darbo apmokėjimą reglamentuojančių įstatymų (Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo ir Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo) pakeitimais</p>
---	--	--

		<p>atitiktų galiojančią Kolektyvinę sutartį, siūlo 2026 m. neviršijant FM nurodytos sumos (<b>148 807 tūkst. eurų</b>), pedagogų ir MSI darbuotojų darbo užmokesčių didinti dviem etapais: 1) <b>3 procentais nuo 2026 m. sausio 1 d.</b> (šis didinimas apimtų BD didinimą ir papildomą 2,28 procento darbo užmokesčio didinimą); 2) <b>5 procentais nuo 2026 m. rugsėjo 1 d.</b> (būtų didinami pareiginės algos koeficientai). Toks didinimas atitiktų Kolektyvinę sutartį, nes bendras didinimas per 2026 m. sudarytų 8,15 procento (<math>1,03 \cdot 1,05 = 1,0815</math>).</p> <p>ŠMSM siūlomam variantui reikėtų: 2026 m. – 141 924 tūkst. eurų (t. y. 6 883 tūkst. eurų mažiau, nei nurodė FM), bet <b>2027 m. ir 2028 m.</b> – po 243 148 tūkst. eurų (<b>t. y. 94 342 tūkst. eurų daugiau, nei nurodė FM</b>).</p> <p>Pažymėtina, kad galiojančios Kolektyvinės sutarties nuostatų nevykdymas sukuria prielaidas kolektyviniam darbo ginčui (jo pasėkoje gali būti organizuojamas streikas), todėl <b>reikia priimti sprendimą:</b></p> <p>1) ar tikslinti įstatymų projektus, numatančius darbo užmokesčio didinimą, pagal FM nurodytas sumas ir nevykdyti Kolektyvinės sutarties;</p> <p>2) ar vykdyti Kolektyvinę sutartį ir 2027 m. bei 2028 m. numatyti papildomai po 94 342 tūkst. eurų.</p>
--	--	--